

## Odpoď na otvorený list hlavného zbornajstra Opery SND Pavla Procházku

Vážený pán Procházka,

považujem za slušnosť odpovedať na akýkoľvek list, vrátane Vášho otvoreného. Ospravedlňujem sa, že tak robím s odstupom niekoľkých dní, ale kým ma naň neupozornili, nevedel som o ňom. Koncert, na recenziu ktorého reagujete, vo mne totiž nevyvolal žiadnu hlbšiu stopu ani emóciu, takže som naň šťastne pozabudol.

Keď som zanalyzoval Váš list, vynorili sa mi z neho tri najpodstatnejšie roviny.

Prvá – **obligátne invektívy**, voči ktorým som po piatich desaťročiach publicistickej činnosti dokonale imúnny (tie sú vizitkou Vašej osobnostnej integrity) a ponechám ich bez odozvy.

Druhá – **samochvála**, úplne zbytočná. Vašu prácu každý návštevník Opery SND dobre pozná a neraz (vrátane mňa) patrične ocenil. Pýšenie sa desiatimi vetami v programovom hárku (to nebol bulletin), je ozaj argument nehodný hlavného zbornajstra. V texte, k autorstvu ktorého sa dobrovoľne priznávate, kopírujete všeobecne známe fakty. Navyše v závere absentuje elementárna redakčná logika, keď citujete sám seba v zmysle „*hovorí Pavel Procházka*“. Takže ani v tomto bode Vám nesadnem na lep. Necítim potrebu obhajovať svoju dlhoročnú recenzentskú činnosť domácich a zahraničných predstavení.

Tretia – kuriózna **sebakritika**, ktorou ste dokonca dosť vysoko pretromfli moje výhrady v recenzii.

K tomu ozaj ťažko niečo dodať, azda Vám len zablahoželať, že ste upozornili aj na chyby a okolnosti, ktoré som z dôvodov značnej tolerancie voči členom zboru (kto im „vydobyť“ súčasné pracovné podmienky, ak nie ich šéf?), radšej nespomenul. Ak vlastnoručne priznávate, že sa Vám nepodarilo naplniť ideu koncertu, ak poukazujete, že diváka zaujíma výsledok a nie proces prípravy, tak si sám aj odpovedáte. Štádium spievania zboru s klavírom (čembalom, organom), skutočne zodpovedá skúške a nie postaveniu zboru v opernom diele.

Možno Vás za odhalenie vážnych interných prevádzkových problémov vedenie divadla pochválilo, možno ste mu spravili „medvediu službu“. To netuším, to je na posúdení Vašich nadriadených. Jedno Vám však musím pripomenúť. Ste hlavným zbornajstrom, takže pokiaľ nemáte náležité slovo a autoritu, nechápem zmysel Vášho pôsobenia vo funkcii.

No a už len dodatok. Nielen ja, ale myslím, že bez výnimky všetci moji kolegovia sa opakovane a v rôznych médiách k súčasnej situácii v Opere SND vyjadrujeme maximálne kriticky. To nie je „nehorázne“ zasahovanie do personálnych pomerov, ale elementárna povinnosť každého seriózneho kritika. To, že ste za vyše päťdesiat rokov Vašej profesionálnej dráhy nepochopili účel a zmysel kritiky, je len a len Vaším problémom.

S pozdravom a prianím dobrého zdravia v novom roku

Pavel Unger

PS:

Ak dovoľíte, pokiaľ budete aj v budúcnosti publikovať otvorené listy, úprimne Vám odporúčam obrátiť sa na jazykového korektora. Lebo za to množstvo gramatických chýb sa hanbím za Vás, ako reprezentanta Slovenského národného divadla.